

Gemeennten hebben geen last van het stoppen met erfgoed

Waard dit instrument uit handen is gegeven, geldt dat niet als een gemis, blijkt uit onderzoek

BART VAN ZOELEN

AMSTERDAM – Gemeenten die anders dan Amsterdam – niet langer vasthouden aan erfgoed, kunnen met tervredenheid terug op die koerswending, blijkt uit onderzoek. Zowel de gemeenten als de voormalige erfgoedbezitters zijn te spreken over de veranderingen.

Amsterdam wil geen afstand doen van zijn grond en houdt vast aan het erfgoedinstelsel. Andere grote steden daarentegen bieden erfgoedbezitters sinds de jaren negentig steeds vaker de mogelijkheid de grond te kopen of de erfgoedcanon voor altijd af te kopen. Ook geven ze nieuwe bouwgrond niet meer in erfgoed uit. Erfgoed komt daardoor steeds minder vaak voor.

Redenen om het erfgoedinstelsel in stand te houden zijn de gestage stroom inkomsten voor de eigenaar van de grond en het handvat dat erfgoed biedt voor ruimtelijke ordening. Maar voor de gemeenten die dit instrument uit handen hebben gegeven, is dit geen groot gemis, concludeert onderzoeksbureau Companen dat het erfgoedinstelsel in opdracht van VVD-minister Staf Blok voor Wonen en Rijksdienst heeft geëvalueerd. Wethouders stellen dat ze ook zonder erfgoed voldoende mogelijkheden

den hebben om zaken bij te sturen. De onderzoekers tekenen daar wel bij aan dat het erfgoedinstelsel in wijken waar gemeenten vat op wilden houden, bewust in stand is gehouden. In Den Haag gold dat bijvoorbeeld voor achterstandswijken die de gemeente onder handen wilde nemen met sloep en nieuwbouw, en in Groningen voor de binnenstad.

Ook de erfgoedtinkomsten worden niet gemist, stelt een oud-bestuurder van Rotterdam. Door de verkoop van de grond kwam op korte termijn juist veel meer geld in het laatje.

'Het linkse college in Amsterdam ziet erfgoed als melkkoe'

meer op. Dat weten we allang," Ook het argument dat de gemeenschap via erfgoedinstelsel in waardering van de grond, is volgens hem achterhaald. "Maar het linkse college vindt dat huizenbezitters nog niet genoeg belasting betalen en ziet erfgoed als melkkoe. Dus ik betwijfel of dit rapport de ideologische angel uit het debat zal halen."

Ook de VVD ziet het rapport als steun in de rug om het erfgoedinstelsel in Amsterdam ter discussie te blijven stellen. "Ik denk ook niet dat aanpassing een enorm gat in de begroting zal slaan, zeker de eerste veertig jaar niet," zegt VVD-raadslid Daniël van der Ree. "Het voor altijd afkopen van de canon levert immers ook geld op."

"Door de moderne ruimtelijke ordening met bestemmingsplannen is het sturen met erfgoed ook niet meer van zo veel nut. Erfgoed is wat dat aangaat echt iets uit de negentiende eeuw. Ik hoop dat de linkse partijen dit rapport goed zullen lezen en dat zij tot de conclusie zullen komen dat een beetje meer keuzevrijheid geen kwaad kan."

Wethouder Maarten van Poelgeest

Het rapport is koren op de molen van CDA en VVD in Amsterdams. De gemeenteraadsfracties van die partijen pleiten al lang voor mogelijkheden voor Amsterdammers om van de erfgoedpacht af te komen en ten minste zelf de keuze te hebben de grond te kopen of de canon voor altijd af te kopen. "Voor ons is dit geen nieuws," zegt CDA-duuraadslid Luc Blommers.

"Dat de gemeente het erfgoedinstelsel nodig heeft voor sturing, gaat niet wachten uitkomsten komen.

De Rotterdamse bestuurder begrijpt het ook weer wel als gemeenten 'in een andere context' wel vasthouden aan het erfgoedinstelsel. Als de stad een goede concurrentiepositie heeft, 'zoals Amsterdam', is erfgoed een aantrekkelijke bron van inkomsten, kregen de onderzoekers te horen in Rotterdam. Dat mag, meende de oud-bestuurder, op voorwaarde dat de gemeente daar open en eerlijk over is.

Emotie speelt rol

Of Amsterdammers de grond onder hun woning willen kopen of de erfgoedpacht voor altijd willen afkopen, is sterk afhankelijk van hun financiële situatie. Die weinig verrassende les valt te trekken uit ervaringen in andere steden. Is de koop van de grond of de eeuwig-durende afkoop van de erfgoedinstelsel een blijven betalen van af of de huiseigenaar daar volstaande geld voor heeft. De tijd die nog rest totdat de canon wordt herzien, speelt ook een grote rol. En er zijn emotionele redenen. Nogal wat erfgoedbezitters vinden het belangrijk dat de grond 'écht van hen is', concluderen de onderzoekers.